



Ślubice, dnia 5 marca 2019 r.

Zakład Usług Wodno-Ściekowych Spółka z o.o.
ul. Krótka 9 | 69-100 Ślubice

tel./fax.: 0048 (95) 758 2665
www.zuws.pl | kontakt@zuws.pl

NIP: 598 00 03 799 | REGON: 210516385

INFORMACJA NR 04/ZP14/POIS/2019
LISTA RANKINGOWA WYKONAWCÓW ORAZ WYNIK OCENY
OFERT W ZAKRESIE PRZESŁANEK DO ODRZUCENIA

DOTYCZY POSTĘPOWANIA PN.: „Remont sieci wodociągowej metodą przewiertu sterowanego wraz z budową sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej w Ślubicach realizowany według WARUNKÓW KONTRAKTOWYCH FIDIC (czerwony) - część II”

Znak sprawy: ZP14/POIS/2019 prowadzone w trybie Przetargu nieograniczonego zgodnie z § 6 „Regulaminu udzielania zamówień przez spółkę Zakład Usług Wodno – Ściekowych Sp. z o.o. w Ślubicach nieobjętych ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych” z wyłączeniem ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2015r., Dz. U. poz. 2164).

Szanowni Państwo,

w związku z trwającą oceną ofert, złożonych w przedmiotowym postępowaniu, przekazujemy wyniki pierwszego etapu oceny ofert w zakresie przesłanek do odrzucenia wraz z listą rankingową i wskazaniem wykonawcy ocenionego najwyżej, w ramach II etapu oceny ofert.

I. Informacja o złożonych ofertach i podstawach oceny

1. Działając na podstawie pkt. 15.2 SIWZ IDW Komisja Przetargowa przystąpiła do oceny ofert pod względem przesłanek odrzucenia oraz kryteriów oceny punktowej na podstawie pkt. 15.3 SIWZ IDW, w celu dokonania wyboru oferty ocenionej najwyżej w ramach II etapu oceny ofert.
2. Zgodnie z pkt. 15.2, pkt.8 SIWZ IDW oferta podlega odrzuceniu jeżeli:
 - 1) jest niezgodna z Regulaminem udzielania zamówień przez Spółkę, dostępnym na stronie internetowej spółki w zakładce głównej „O firmie” jako podzakładka nr 7 - pod nazwą „Regulamin udzielania zamówień”;
 - 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
 - 3) jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
 - 4) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;
 - 5) została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert;
 - 6) zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu;
 - 7) wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki;
 - 8) wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
 - 9) wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium;
 - 10) jej przyjęcie naruszałoby bezpieczeństwo publiczne lub istotny interes bezpieczeństwa państwa, a tego bezpieczeństwa lub interesu nie można zagwarantować w inny sposób;
 - 11) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.;

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły trzy oferty:

OFERTA 1

JASTA PLUS Sp. z o.o.
ul. Zamkowa 1, 68-200 Żary
Nip: 928-16-92-200
CENA OFERTOWA: 12.745.095,07 zł brutto

OFERTA 2

P.U.H. "GRUND- MAX " Krzysztof Dobrowolski
ul. Gen. Bema 17/1 72-200 NOWOGARD
NIP: 856 123 35 79
CENA OFERTOWA 7.736.700,00 zł brutto

OFERTA 3

GOREM Sp. z o.o.
ul. Wiślna 15, 80-555 Gdańsk
NIP: 583 296 23 67
CENA OFERTOWA 7.236.542,16 zł brutto

W pierwszej kolejności oferty zostały poddane ocenie pod kątem przesłanek do odrzucenia, o których mowa w pkt. 15.2 ppkt 8 SIWZ IDW. W efekcie przeprowadzonej oceny stwierdzono wystąpienie aż dwóch przesłanek do odrzucenia dwóch poniższych ofert:

JASTA PLUS Sp. z o.o.
ul. Zamkowa 1, 68-200 Żary
NIP: 928-16-92-200

P.U.H. "GRUND- MAX " Krzysztof Dobrowolski
ul. Gen. Bema 17/1 72-200 NOWOGARD
NIP: 856 123 35 79

Podstawy faktyczne i prawne do odrzucenia tych ofert zostały określone w ramach indywidualnych kart oceny ofert i zostaną przekazane w równoległej informacji do Wykonawców.

Do kolejnego etapu oceny została zakwalifikowana tylko **OFERTA NR 3.**

GOREM Sp. z o.o.
ul. Wiślna 15, 80-555 Gdańsk

Na podstawie pkt. 15.3 SIWZ IDW, kryteriami oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu są:

- **Kryterium 1:** Cena ofertowa [CO]- w [zł] waga 90%
- **Kryterium 2:** Doświadczenie Pełnomocnika Wykonawcy w koordynacji i organizowaniu kontraktów czerwony FIDIC [DSW/PW] - waga 10%;

II. LISTA RANKINGOWA

W związku z pozytywnym wynikiem oceny OFERTY nr 3 w zakresie braku podstaw do odrzucenia tej oferty, Oferta nr 3 została poddana dalszej ocenie w zakresie stopnia spełnienia kryteriów oceny punktowej. Listę rankingową ofert podlegających ocenie punktowej prezentuje poniższa tabela.

Wartości odczytane na otwarciu ofert podlegające ocenie punktowej	Oferta NR 3 Wykonawcy GOREM Sp. z o.o. ul. Wiślna 15, 80-555 Gdańsk adres do korespondencji ul. Przędzalnica 16, 66-400 Gorzów Wlkp.	Waga	Punkty częściowe	Punkty ostateczne
Kryterium 1: Cena ofertowa [CO]- w [zł]	• 7.236.542,1 zł brutto • 5 883 367,56 zł netto	waga 90%	100 punktów częściowych	90 punktów ostatecznych

Wartości odczytane na otwarciu ofert podlegające ocenie punktowej	Oferta NR 3 Wykonawcy GOREM Sp. z o.o. ul. Wiślna 15, 80-555 Gdańsk adres do korespondencji" ul. Przędzalnica 16, 66-400 Gorzów Wlkp.	Waga	Punkty częstkowe	Punkty ostateczne
	• 1 353 174,54 zł netto			
Kryterium 2. Doświadczenie Pełnomocnika Wykonawcy w koordynacji i organizowaniu kontraktów czerwony FIDIC [DSW/PW] - waga 10%; Maksymalnie 5 dodatkowych kontraktów	Wykonawca uwzględnił w swoim zespole Przedstawiciela/Pełnomocnika Wykonawcy posiadającego 3 zrealizowane dodatkowe kontrakty spełniające wymogi SIWZ każdy za 20 punktów częściowych.	waga 10%	60 punktów częstkowych	6 punktów ostatecznych
Σ	RAZEM			96 punktów /100

Jak wynika z tabeli powyżej, Wykonawca oceniony najwyżej, który złożył Ofertę nr 3, uzyskał 96 punktów ostatecznych na 100 punktów możliwych do uzyskania. Jest to jednocześnie jedyna ważna oferta, dla której nie stwierdzono podstaw do odrzucenia tej oferty na podstawie pkt. 15.2 ust 8) SIWZ IDW. Oferty nr 1 i 2 nie podlegały ocenie punktowej w związku z wystąpieniem przesłanek do odrzucenia tych ofert.

III. WYNIK I i II ETAPU OCENY

W toku przeprowadzonej oceny w ramach Etapu I nie stwierdzono żadnej przesłanki do odrzucenia Oferty nr 3. W efekcie stwierdzono, iż jedyną ofertą ważną, niepodlegającą odrzuceniu, która przechodzi do II Etapu oceny, jest Oferta nr 3 złożona przez firmę:

GOREM Sp. z o.o.
ul. Wiślna 15, 80-555 Gdańsk

W ramach oceny punktowej na Etapie II Oferta nr 3 uzyskała 96 punktów na 100 punktów możliwych do uzyskania, uzyskując status oferty ocenionej najwyżej, która przechodzi do kolejnego III i IV etapu oceny.

IV. INFORMACJE PROCEDURALNE

- Oferta nr 3, wykonawcy ocenionego najwyżej, oceniana jest dalej w zakresie spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (ETAP III) oraz niepodleganiu wykluczeniu (ETAP IV), co nastąpi na podstawie dokumentów uzupełnianych przez wykonawcę w trybie wezwania go do dostarczenia dokumentów na podstawie Rozdziału 15.3, pkt.14 SIWZ IDW ;
- Niniejsza informacja podlega jednoczesnej publikacji na stronie internetowej Zamawiającego i jest przekazywana drogą e-mailową wszystkim wykonawcom biorącym udział w przedmiotowym postępowaniu.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Zatwierdzam

PREZES ZARZĄDU

Kierownik Zamawiającego
mgr inż. Kazimierz Góra